

Oznaczenie sprawy: OZ-P/KLA/07/2019

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego na podstawie Kodeksu Cywilnego na usługę „Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych, majątku i odpowiedzialności cywilnej Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o. i Kaliskich Linii Autobusowych Sp. z o.o.”

W ww. postępowaniu Wykonawcy zwrócili się z zapytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści SIWZ oraz Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający udziela poniżej odpowiedzi na pytania:

Oznaczenie sprawy: OZ-P/KLA/07/2019

CZĘŚĆ I zamówienia: Ubezpieczenie PKS w Kaliszu Sp. z o.o.

Pytanie nr 1.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie nr 2.

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia zawarte w OWU Ubezpieczyciela mają zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Wyłączenia zawarte w OWU Ubezpieczyciela mają zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ oraz Opisu Przedmiotu Zamówienia

Pytanie nr 3.

Prosimy o informację nt. stanu obiektów i potwierdzenie, że Zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami, a wszystkie instalacje poddawane są regularnych przeglądom wynikającym z przepisów prawa, które są potwierdzone pisemnymi protokołami (bez uwag, a jeśli są uwagi prosimy o ich wskazanie).

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający wyjaśnia iż stan obiektów budowlanych jest dobry, przeglądy i konserwacje są prowadzone zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie nr 4.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są sprawne i posiadają aktualne przeglądy i badania potwierdzone pisemnymi protokołami.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający potwierdza że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są sprawne i posiadają aktualne przeglądy i badania.

ROZDZIAŁ 2 Ubezpieczenie majątkowe oraz odpowiedzialności cywilnej

I. UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 5.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli automatycznego pokrycia nowych lokalizacji w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w wys. 100 000,00 PLN, jednocześnie informuje że wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla nowych lokalizacji.

Pytanie nr 6.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli pełnego pokrycia wartości księgowej brutto - Klauzuli likwidacyjnej.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie Klauzuli pełnego pokrycia wartości księgowej brutto - Klauzuli likwidacyjnej.

Pytanie nr 7.

Prosimy o dodanie do treści Klauzuli prac budowlano – montażowych zapisu:

O ile te prace:

- nie wymagają wydania zgody na ich przeprowadzenie przez odpowiedni organ,*
- nie powodują naruszenia konstrukcji nośnej ani fundamentów budynku,*
- nie powodują zmian obciążenia elementów konstrukcyjnych ani fundamentów budynku, mogących powodować zagrożenie stabilności budynku.*

Prace niebezpieczne pożarowo (takie jak: kruszenie, cięcie i spawanie, smołowanie, inne prace związane z używaniem otwartego ognia lub wysokiej temperatury), muszą być wykonywane wyłącznie w obecności co najmniej jednego odpowiednio przeszkolonego pracownika wyposażonego w podręczny sprzęt gaśniczy, a miejsca

prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz rejony przyległe kontrolowane są każdorazowo po upływie jednej godziny od momentu zakończenia pracy.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów

Pytanie nr 8.

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli przepięć na 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla przepięć związanych i nie związanych z wyładowaniem atmosferycznym.

Prosimy o dodanie do treści Klauzuli przepięć zapisu:

Ubezpieczyciel zrekompensuje szkody w ubezpieczonym mieniu jeżeli:

a) istnieje zewnętrzny system ochrony przeciwporunowej,

b) instalacje wewnątrz budynku są uziemione

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla Klauzuli przepięć w wys. 50 000,00 PLN jednocześnie wprowadza limit w wys. 200 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla przepięć związanych i nie związanych z wyładowaniem atmosferycznym.

Pytanie nr 9.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że jest to jeden wspólny limit dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych oraz pkt. 4.4.16 oraz 5.4.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zamawiający wyjaśnia że limit dla rozbicia powierzchni szklanych wynosi 30 000,00 PLN w rocznym okresie ubezpieczenia jest to jeden wspólny limit dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych pkt. 4.4.16 oraz 5.4.

Pytanie nr 10.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli ubezpieczenia wandalizmu w wysokości 30.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w wys. 30 000 PLN na ryzyko wandalizmu, jednocześnie wprowadza limit w wys. 100 000 PLN

Pytanie nr 11.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 500,00 PLN. Prosimy o wprowadzenie zapisu, że *„zakresem ochrony ubezpieczeniowej w ramach Klauzuli katastrofy budowlanej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie”*.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w wysokości 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla katastrofy budowlanej, jednocześnie ustala nowy limit dla katastrofy budowlanej na jedno i wszystkie zdarzenia w wys. 1 000 000,00 PLN. Zakresem ochrony ubezpieczeniowej w ramach Klauzuli katastrofy budowlanej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie. Ustalamy franszyzę redukcyjną dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 5% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 500,00 PLN

Pytanie nr 12.

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli kosztów dodatkowych na 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla Klauzuli kosztów dodatkowych w wys. 100 000,00 PLN, jednocześnie ustalamy limit dla tej klauzuli w wys. 1 000 000,00 PLN.

Pytanie nr 13.

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli uderzenia pojazdu własnego na 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie limitu dla klauzuli uderzenia pojazdu własnego w wysokości 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Pytanie nr 14.

Prosimy o zmianę treści klauzuli samolikwidacji szkód nieistotnych na poniższą:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że w przypadku szkód, których szacowana, całkowita wartość ponad ustalony poziom udziału własnego nie przekracza na dzień jej powstania 20 000,00 PLN, Ubezpieczający ma prawo przystąpić, natychmiast po zgłoszeniu szkody, do likwidacji takiej szkody zachowując części uszkodzone oraz sporządzając uprzednio pisemny protokół o okolicznościach powstania takiej szkody oraz jej skutkach (wraz z dokumentacją zdjęciową). Protokół szkodowy

powinien zawierać podpisy przedstawicieli Ubezpieczającego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę oraz, jeśli to możliwe, oświadczenie sprawcy szkody. Niezależnie od powyższych postanowień, Ubezpieczający ma obowiązek powiadomić o szkodzie odpowiednie organa Policji w przypadku, kiedy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Zamawiający wyraża zgodę na treść powyższej klauzuli, jednocześnie ustala limit dla klauzuli samolikwidacji szkód nieistotnych w wys. 10 000 PLN.

II. UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 15.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 15.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla klauzuli ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych w wys. 10 000,00 PLN, jednocześnie ustala limit w wys. 20 000,00 PLN

III. UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ Z TYTUŁU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI I POSIADANEGO MIENIA WRAZ Z KLAUZULAMI DODATKOWYMI

Pytanie nr 16.

Prosimy o zmianę w pkt. 6.2 wyrażenia „na jedno i wszystkie zdarzenia” i zastąpienie go „na jedno i wszystkie wypadki”.

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wyrażenia „na jedno i wszystkie zdarzenia” i zastąpienie go „na jedno i wszystkie wypadki”

Pytanie nr 17.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wprowadzone limity odpowiedzialności ustalone są na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 17.

Zamawiający potwierdza że wszystkie wprowadzone limity odpowiedzialności ustalone są na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 18.

Prosimy o przekazanie treści Klauzuli czystych strat finansowych. Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla czystych strat finansowych na 200.000,00 PLN oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej: 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 1.000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Poniżej przedstawiamy treść klauzuli czystych strat finansowych, max wysokość franszyzy dla tej klauzuli została ustalona na poziomie 5% wysokości odszkodowania nie mniej niż 500,00 PLN

Klauzula – włączenie odpowiedzialności za czyste szkody majątkowe – Limit 300 000,00 PLN

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, włącza się do zakresu ochrony ubezpieczeniowej odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za czyste szkody majątkowe.

2. Za czystą szkodę majątkową uważa się szkodę niebędącą konsekwencją ani szkody osobowej, ani szkody rzeczowej. Utrata rzeczy nie jest traktowana jako czysta szkoda majątkowa.

3. Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej, rozszerzonej na mocy niniejszej klauzuli, wyłączona zostaje odpowiedzialność za szkody:

- 1) wynikające z odpowiedzialności za produkt;
- 2) spowodowane przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);
- 3) spowodowane w związku z działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą w szczególności na kontroli lub opiniowaniu;
- 4) wynikające z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;
- 5) wynikające z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
- 6) powstałe w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;
- 7) wynikające z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;
- 8) wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;
- 9) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
- 10) wynikające z działalności reklamowej;
- 11) związane ze stosunkiem pracy;
- 12) powstałe w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;
- 13) powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży i turystyki;
- 14) związane z niedostarczeniem energii;
- 15) związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych;
- 16) powstałe w wyniku udzielanych porad, zaleceń lub instrukcji powiązanim kapitałowo podmiotom, a także w rezultacie dokonania błędnych czynności kontrolnych bądź niedokonania czynności kontrolnych w odniesieniu do tych podmiotów.

4. Z a chwilę powstania szkody uznaje się pierwsze udokumentowane stwierdzenie przez osobę trzecią czystej szkody majątkowej, nawet jeżeli w chwili powstania szkody nie można było ustalić jej przyczyny lub wielkości.

5. Odpowiedzialność za szkody objęte ochroną ubezpieczeniową na podstawie niniejszej klauzuli jest ograniczona do wysokości podlimitu określonego w dokumencie ubezpieczenia (polisie).

Pytanie nr 19.

Prosimy o zmianę zapisów pkt. 4.2 na treść poniższej klauzuli:

Włączenie szkód wynikłych bezpośrednio lub pośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i w ogólnych warunkach ubezpieczenia, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o:

1) szkody na osobie lub w mieniu powstałe pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych,

2) koszty usunięcia neutralizacji lub oczyszczenia gleby z substancji zanieczyszczających poniesione przez osoby trzecie.

2. Szkody i koszty określone w ust. 1 objęte są zakresem ubezpieczenia o ile są spowodowane przez nagłe, możliwe do zidentyfikowania, niezamierzone i nieoczekiwane zdarzenie, które w całości zaistnieje w określonym czasie i miejscu.

3. Wszystkie szkody będące następstwem tego samego zdarzenia uważa się za jeden wypadek, z którego roszczenia mogą być zgłoszone do umowy ubezpieczenia obowiązującej w dniu zaistnienia wypadku.

4. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje grzywien, kar umownych, odszkodowań za straty moralne wynikające pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych.

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie przedstawionej powyżej treści klauzuli.

Pytanie nr 20.

Co stanowi mienie powierzone i mienie poddane obróbce w odniesieniu do pkt. 4.4, 4.6, 4.7?

Odpowiedź na pytanie nr 20.

Mienie powierzone, to wszelkie mienie przekazane spółce na przechowanie, przewiezienie lub do użytkowania, natomiast mienie poddane obróbce to wszelkie pojazdy, maszyny, urządzenia lub ich części oraz inne rzeczy przekazane ubezpieczonemu do naprawy sprawdzenia czy kontroli.

Pytanie nr 21.

Prosimy o wprowadzenie sublimitu odpowiedzialności dla Klauzuli odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód w mieniu pracowników w wysokości 50.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że jest to jeden wspólny sublimit dla Klauzuli odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód w mieniu pracowników oraz pkt. 4.3.

Odpowiedź na pytanie nr 21.

Zamawiający informuje iż limit dla ryzyka szkód w mieniu pracowników wynosi 50 000,00 PLN

Pytanie nr 22.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli przeoczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 22.

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie klauzuli przeoczenia.

Pytanie nr 23.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli regresu i zastąpienia jej treścią zgodną z pkt.7 w Rozdziale 4 Ustalenia wspólne dotyczące przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 23.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 24.

Prosimy o wykreślenie definicji szkody osobowej i zastąpienie jej poniższą treścią:

„za szkodę na osobie uważa się straty powstałe wskutek śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, a także utracone korzyści poniesione przez poszkodowanego, które by mógł osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia”

Odpowiedź na pytanie nr 24.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 25.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli akceptacji zabezpieczeń z wykazu klauzul dodatkowych do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź na pytanie nr 25.

Zamawiający informuje iż Klauzula zabezpieczeń dotyczy ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 26.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia z wykazu klauzul dodatkowych do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź na pytanie nr 26.

Zamawiający informuje iż Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia z wykazu klauzul dodatkowych dotyczy ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 27.

Prosimy o wprowadzenie zapisu: „z zakresu ubezpieczenia wyłączone są roszczenia dochodzone z umów przewozu lub spedycji”.

Odpowiedź na pytanie nr 27.

Zamawiający wprowadza modyfikację zapisu na: „z zakresu ubezpieczenia wyłączone są roszczenia dochodzone z umów przewozu rzeczy lub spedycji”.

ROZDZIAŁ 2 - Ubezpieczenie komunikacyjne

Pytanie nr 28.

Prosimy o podanie liczby:

- a) pojazdów wykonujących kursy międzynarodowe w okresie ostatnich 12 miesięcy,
 - b) kursów międzynarodowych wykonanych w okresie ostatnich 12 miesięcy,
1. Prosimy o podanie prognozowanej liczby:
- a) pojazdów, które będą wykonywały kursy międzynarodowe w okresie od 01.01.2020 do 31.12.2020,
 - b) kursów międzynarodowych, które będą wykonywane w okresie od 01.01.2020 do 31.12.2020.

Odpowiedź na pytanie nr 28.

Zamawiający wykonał w okresie ostatnich 12 m-cy trzy kursy międzynarodowe. Prognozowana liczba kursów międzynarodowych w okresie od 01.01.2020 do 31.12.2020 to ok. 5 kursów. Pojazdy uprawnione do wykonywania kursów to 5 szt. autobusów Isuzu, 1 szt. Volvo, 1 szt. Man.

I. OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ POSIADACZY POJAZDÓW MECHANICZNYCH ZA SZKODY POWSTAŁE W ZWIĄZKU Z RUCHEM TYCH POJAZDÓW (OC)

Pytanie nr 29.

Prosimy o dokonanie aktualizacji podstawy prawnej tj. „Dz.U. z 2018r. poz. 473, z późniejszymi zmianami”

Odpowiedź na pytanie nr 29.

Zamawiając aktualizuje podstawy prawnej tj. „Dz.U. z 2018r. poz. 473, z późniejszymi zmianami”

II. UBEZPIECZENIE POJAZDÓW LĄDOWYCH OD USZKODZEŃ I KRADZIEŻY (AC)

Pytanie nr 30.

Prosimy o dodanie do zapisu w pkt. 2.1.4 „w zakresie wskazanym w ustawie Prawo o ruchu drogowym”.

Odpowiedź na pytanie nr 30.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 31.

Prosimy o zmianę zapisu w pkt. 2.1.10. z „*pod prawidłowo oznakowany wiadukt, most*” na „*pod nieprawidłowo oznakowany wiadukt, most*”. Jest to przykład rażącego niedbalstwa, na które nie możemy się godzić.

Odpowiedź na pytanie nr 31.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu, jednocześnie informuje iż ustala limit jednego zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na ryzyko szkody związanej z uszkodzeniem pojazdu który wjechał pod prawidłowo oznakowany wiadukt.

Pytanie nr 32.

Prosimy o zmianę zapisu w pkt. 2.4 na „*Ochroną ubezpieczeniową w zakresie AC objęte są szkody powstałe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz pozostałych krajów europejskich, z wyłączeniem krajów Rosji, Białorusi, Ukrainy, Mołdawii.*”

Odpowiedź na pytanie nr 32.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 33.

Prosimy o zgodę na zmianę zapisu w pkt. 2.5 na „*Ochroną ubezpieczeniową w zakresie kradzieży objęte są zdarzenia powstałe na terenie RP oraz pozostałych krajów europejskich z wyłączeniem krajów: Rosji, Białorusi, Ukrainy, Mołdawii.*”

Odpowiedź na pytanie nr 33.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

CZĘŚĆ II zamówienia: Ubezpieczenie KLA Sp. z o.o.

Pytanie nr 1.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie nr 2.

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia zawarte w OWU Ubezpieczyciela mają zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Wyłączenia zawarte w OWU Ubezpieczyciela mają zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ oraz Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 3.

Prosimy o informację nt. stanu obiektów i potwierdzenie, że Zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami, a wszystkie instalacje poddawane są regularnych przeglądom wynikającym z przepisów prawa, które są potwierdzone pisemnymi protokołami (bez uwag, a jeśli są uwagi prosimy o ich wskazanie).

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający wyjaśnia iż stan obiektów budowlanych jest dobry, przeglądy i konserwacje są prowadzone zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie nr 4.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są sprawne i posiadają aktualne przeglądy i badania potwierdzone pisemnymi protokołami.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający potwierdza że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są sprawne i posiadają aktualne przeglądy i badania.

ROZDZIAŁ 2 Ubezpieczenie majątkowe oraz odpowiedzialności cywilnej

I. UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 5.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli automatycznego pokrycia nowych lokalizacji w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wys. 1 000 000,00 PLN.

Pytanie nr 6.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli pełnego pokrycia wartości księgowej brutto - Klauzuli likwidacyjnej.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie Klauzuli pełnego pokrycia wartości księgowej brutto - Klauzuli likwidacyjnej.

Pytanie nr 7.

Prosimy o dodanie do treści Klauzuli prac budowlano – montażowych zapisu:

O ile te prace:

- *nie wymagają wydania zgody na ich przeprowadzenie przez odpowiedni organ,*
- *nie powodują naruszenia konstrukcji nośnej ani fundamentów budynku,*
- *nie powodują zmian obciążenia elementów konstrukcyjnych ani fundamentów budynku, mogących powodować zagrożenie stabilności budynku.*

Prace niebezpieczne pożarowo (takie jak: kruszenie, cięcie i spawanie, smołowanie, inne prace związane z używaniem otwartego ognia lub wysokiej temperatury), muszą być wykonywane wyłącznie w obecności co najmniej jednego odpowiednio przeszkolonego pracownika wyposażonego w podręczny sprzęt gaśniczy, a miejsca prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz rejony przyległe kontrolowane są każdorazowo po upływie jednej godziny od momentu zakończenia pracy.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów

Pytanie nr 8.

1. Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli przepięć na 250.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla przepięć związanych i nie związanych z wyładowaniem atmosferycznym.

Prosimy o dodanie do treści Klauzuli przepięć zapisu:

Ubezpieczyciel zrekompensuje szkody w ubezpieczonym mieniu jeżeli:

a) istnieje zewnętrzny system ochrony przeciwporunowej,

b) instalacje wewnątrz budynku są uziemione

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zamawiający ujednotacza limitu dla Klauzuli przepięć w wysokości 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla przepięć związanych i nie związanych z wyładowaniem atmosferycznym.

Pytanie nr 9.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że jest to jeden wspólny limit dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych oraz pkt. 4.16 oraz 5.4.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zamawiający wyjaśnia że limit dla rozbicia powierzchni szklanych wynosi 30 000,00 PLN w rocznym okresie ubezpieczenia jest to jeden wspólny limit dla Klauzuli rozbicia powierzchni szklanych pkt. 4.4.16 oraz 5.4.

Pytanie nr 10.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli ubezpieczenia wandalizmu w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla ryzyka wandalizmu w wys. 100 000,00 PLN

Pytanie nr 11.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 5 000,00 PLN. Prosimy o zgodę na wprowadzenie zapisu, że „zakresem ochrony ubezpieczeniowej w ramach Klauzuli katastrofy budowlanej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie”.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla katastrofy budowlanej, jednocześnie ustala nowy limit dla katastrofy budowlanej na jedno i wszystkie zdarzenia w wys. 5 000 000,00

PLN. Zakresem ochrony ubezpieczeniowej w ramach Klauzuli katastrofy budowlanej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie. Ustalamy franszyzę redukcyjną dla Klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 5% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 500,00 PLN

Pytanie nr 12.

Prosimy o zgodę na zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli kosztów dodatkowych na 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów, jednocześnie wprowadza limit dla kosztów dodatkowych w wysokości 1 000 000,00 PLN.

Pytanie nr 13.

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla Klauzuli uderzenia pojazdu własnego na 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 14.

Czy mienie na ulicy Majkowskiej 26, 62-800 Kalisz jest przedmiotem ubezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Zamawiający informuje, iż mienie na ul. Majkowskiej 26 w Kaliszu nie jest przedmiotem ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 15.

Prosimy o zmianę treści klauzuli samolikwidacji szkód nieistotnych na poniższą:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że w przypadku szkód, których szacowana, całkowita wartość ponad ustalony poziom udziału własnego nie przekracza na dzień jej powstania 20 000,00 PLN, Ubezpieczający ma prawo przystąpić, natychmiast po zgłoszeniu szkody, do likwidacji takiej szkody zachowując części uszkodzone oraz sporządzając uprzednio pisemny protokół o okolicznościach powstania takiej szkody oraz jej skutkach (wraz z dokumentacją zdjęciową). Protokół szkodowy powinien zawierać podpisy przedstawicieli Ubezpieczającego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę oraz, jeśli to możliwe, oświadczenie sprawcy szkody. Niezależnie od powyższych postanowień, Ubezpieczający ma obowiązek powiadomić o szkodzie odpowiednie organa Policji w przypadku, kiedy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.

Odpowiedź na pytanie nr 15.

Zamawiający wyraża zgodę na treść powyższej klauzuli, jednocześnie ustala limit dla klauzuli samolikwidacji szkód nieistotnych w wys. 10 000 PLN.

II. UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 16.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu, jednocześnie wprowadza limit dla tej klauzuli w wys. 20 000,00 PLN

III. UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ Z TYTUŁU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI I POSIADANEGO MIENIA WRAZ Z KLAUZULAMI DODATKOWYMI

Pytanie nr 17.

Prosimy o zmianę w pkt. 6.2 wyrażenia „na jedno i wszystkie zdarzenia” i zastąpienie go „na jedno i wszystkie wypadki”.

Odpowiedź na pytanie nr 17.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wyrażenia „na jedno i wszystkie zdarzenia” i zastąpienie go „na jedno i wszystkie wypadki”

Pytanie nr 18.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wprowadzone limity odpowiedzialności ustalone są na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Zamawiający potwierdza że wszystkie wprowadzone limity odpowiedzialności ustalone są na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 19.

Prosimy o przekazanie treści Klauzuli czystych strat finansowych. Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla czystych strat finansowych na 200.000,00 PLN oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej: 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 1.000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Poniżej przedstawiamy treść klauzuli czystych strat finansowych, max wysokość franszyzy dla tej klauzuli została ustalona na poziomie 5% wysokości odszkodowania nie mniej niż 500,00 PLN

Klauzula – włączenie odpowiedzialności za czyste szkody majątkowe – Limit 300 000,00 PLN

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, włącza się do zakresu ochrony ubezpieczeniowej odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za czyste szkody majątkowe.

2. Za czystą szkodę majątkową uważa się szkodę niebędącą konsekwencją ani szkody osobowej, ani szkody rzeczowej. Utrata rzeczy nie jest traktowana jako czysta szkoda majątkowa.

3. Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej, rozszerzonej na mocy niniejszej klauzuli, wyłączona zostaje odpowiedzialność za szkody:

- 1) wynikające z odpowiedzialności za produkt;
- 2) spowodowane przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);
- 3) spowodowane w związku z działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą w szczególności na kontroli lub opiniowaniu;
- 4) wynikające z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;
- 5) wynikające z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
- 6) powstałe w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;
- 7) wynikające z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;
- 8) wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;
- 9) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
- 10) wynikające z działalności reklamowej;
- 11) związane ze stosunkiem pracy;
- 12) powstałe w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;
- 13) powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży i turystyki;
- 14) związane z niedostarczeniem energii;
- 15) związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych;
- 16) powstałe w wyniku udzielanych porad, zaleceń lub instrukcji powiązanim kapitałowo podmiotom, a także w rezultacie dokonania błędnych czynności kontrolnych bądź niedokonania czynności kontrolnych w odniesieniu do tych podmiotów.

4. Z a chwilę powstania szkody uznaje się pierwsze udokumentowane stwierdzenie przez osobę trzecią czystej szkody majątkowej, nawet jeżeli w chwili powstania szkody nie można było ustalić jej przyczyny lub wielkości.

5. Odpowiedzialność za szkody objęte ochroną ubezpieczeniową na podstawie niniejszej klauzuli jest ograniczona do wysokości podlimitu określonego w dokumencie ubezpieczenia (polisie).

Pytanie nr 20.

Prosimy o zmianę zapisów pkt. 4.2 na treść poniższej klauzuli:

Włączenie szkód wynikłych bezpośrednio lub pośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i w ogólnych warunkach ubezpieczenia, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o:

1) szkody na osobie lub w mieniu powstałe pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych,

2) koszty usunięcia neutralizacji lub oczyszczenia gleby z substancji zanieczyszczających poniesione przez osoby trzecie.

2. Szkody i koszty określone w ust. 1 objęte są zakresem ubezpieczenia o ile są spowodowane przez nagłe, możliwe do zidentyfikowania, niezamierzone i nieoczekiwane zdarzenie, które w całości zaistnieje w określonym czasie i miejscu.

3. Wszystkie szkody będące następstwem tego samego zdarzenia uważa się za jeden wypadek, z którego roszczenia mogą być zgłoszone do umowy ubezpieczenia obowiązującej w dniu zaistnienia wypadku.

4. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje grzywien, kar umownych, odszkodowań za straty moralne wynikające pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych.

Odpowiedź na pytanie nr 20.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie przedstawionej powyżej treści klauzuli.

Pytanie nr 21.

Co stanowi mienie powierzone i mienie poddane obróbce w odniesieniu do pkt. 4.4, 4.6, 4.7?

Odpowiedź na pytanie nr 21.

Mienie powierzone, to wszelkie mienie przekazane spółce na przechowanie, przewiezienie lub do użytkowania, natomiast mienie poddane obróbce to wszelkie pojazdy, maszyny, urządzenia lub ich części oraz inne rzeczy przekazane ubezpieczonemu do naprawy sprawdzenia czy kontroli.

Pytanie nr 22.

Prosimy o wprowadzenie sublimitu odpowiedzialności dla Klauzuli odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód w mieniu pracowników w wysokości 50.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że jest to jeden wspólny sublimit dla Klauzuli odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód w mieniu pracowników oraz pkt. 4.3.

Odpowiedź na pytanie nr 22.

Zamawiający informuje, iż limit dla ryzyka szkód w mieniu pracowników wynosi 70 000,00 PLN .

Pytanie nr 23.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli przeoczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 23.

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie klauzuli przeoczenia.

Pytanie nr 24.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli regresu i zastąpienia jej treścią zgodną z pkt.7 w Rozdziale 4 Ustalenia wspólne dotyczące przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 24.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 25.

Prosimy o wykreślenie definicji szkody osobowej i zastąpienie jej poniższą treścią:

„za szkodę na osobie uważa się straty powstałe wskutek śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, a także utracone korzyści poniesione przez poszkodowanego, które by mógł osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia”

Odpowiedź na pytanie nr 25.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 26.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli akceptacji zabezpieczeń z wykazu klauzul dodatkowych do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź na pytanie nr 26.

Zamawiający informuje iż Klauzula zabezpieczeń dotyczy ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 27.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia z wykazu klauzul dodatkowych do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź na pytanie nr 27.

Zamawiający informuje iż Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia z wykazu klauzul dodatkowych dotyczy ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 28.

Prosimy o wprowadzenie zapisu: „z zakresu ubezpieczenia wyłączone są roszczenia dochodzone z umów przewozu lub spedycji”.

Odpowiedź na pytanie nr 28.

Zamawiający wprowadza modyfikację zapisu na: „z zakresu ubezpieczenia wyłączone są roszczenia dochodzone z umów przewozu rzeczy lub spedycji”.

ROZDZIAŁ 2 - Ubezpieczenie komunikacyjne**Pytanie nr 29.**

Prosimy o informację, czy pojazdy będą ubezpieczane w ryzyku NNW.

Jeśli tak to prosimy o podanie:

- a) zakresu ubezpieczenia,
- b) sumy ubezpieczenia,
- c) liczby pojazdów dedykowanych do ubezpieczenia w tym ryzyku.

Odpowiedź na pytanie nr 29.

Zamawiający informuję że poniższe pojazdy będą ubezpieczane w ryzyku NNW:

SCANIA	PK2843F
SCANIA	PK2845F
SCANIA	PK2846F
SCANIA	PK2847F
SCANIA	PK2986F
SCANIA	PK0156G
SOLARIS	PK3854G
SOLARIS	PK3861G
SOLARIS	PK3862G
SOLARIS	PK3863G
SOLARIS	PK3864G
SOLARIS	PK3865G
SOLARIS	PK3867G
SOLARIS	PK3871G
SOLARIS	PK3872G
SOLARIS	PK3874G
VOLKSWAGEN	PK7204H
VOLKSWAGEN	PK7205H
MAN	PK7451H
MAN	PK7452H
MAN	PK7453H
MAN	PK7454H
MAN	PK7455H
MAN	PK7456H

MAN	PK7457H
MAN	PK7459H
MAN	PK7458H
MAN	PK7460H
MAN	PK7461H
Peugeot	PK0712J
Peugeot	PK0713J
SCANIA	PK8641G
SCANIA	PK8642G
SCANIA	PK8643G
SCANIA	PK8644G
SOLARIS	PK0714C
SOLARIS	PK0715C
Iveco	PK8359A
Iveco	PK9883A

Suma ubezpieczenia 10 000,00 PLN

Ochroną ubezpieczeniową objęte są trwałe następstwa nieszczęśliwych wypadków powstałe w związku z ruchem pojazdu, polegające na uszkodzeniu ciała lub rozstroju zdrowia, powodujące trwałe uszczerbek na zdrowiu lub śmierć ubezpieczonego – kierowcy i pasażerów powstałe na terenie RP oraz poza jej granicami.

Ubezpieczenie będzie zawarte według systemu miejsc, wg liczby miejsc przewidzianych w dowodzie rejestracyjnym pojazdu.

I. OBOWIĄZKOWE UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ POSIADACZY POJAZDÓW MECHANICZNYCH ZA SZKODY POWSTAŁE W ZWIĄZKU Z RUCHEM TYCH POJAZDÓW (OC)

Pytanie nr 30.

Prosimy o dokonanie aktualizacji podstawy prawnej tj. „Dz.U. z 2018r. poz. 473, z późniejszymi zmianami”

Odpowiedź na pytanie nr 30.

Zamawiając aktualizuje podstawy prawnej tj. „Dz.U. z 2018r. poz. 473, z późniejszymi zmianami”

II. UBEZPIECZENIE POJAZDÓW LĄDOWYCH OD USZKODZEŃ I KRADZIEŻY (AC)

Pytanie nr 31.

Prosimy o dodanie do zapisu w pkt. 2.1.4 „w zakresie wskazanym w ustawie Prawo o ruchu drogowym”.

Odpowiedź na pytanie nr 31.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 32.

Prosimy o zmianę zapisu w pkt. 2.1.10. z „*pod prawidłowo oznakowany wiadukt, most*” na „*pod nieprawidłowo oznakowany wiadukt, most*”. Jest to przykład rażącego niedbalstwa, na które nie możemy się godzić.

Odpowiedź na pytanie nr 32.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu, jednocześnie informuje iż ustala limit jednego zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na ryzyko szkody związanej z uszkodzeniem pojazdu który wjechał pod prawidłowo oznakowany wiadukt.

Pytanie nr 33.

Prosimy o zmianę zapisu w pkt. 2.4 na „*Ochroną ubezpieczeniową w zakresie AC objęte są szkody powstałe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz pozostałych krajów europejskich, z wyłączeniem krajów Rosji, Białorusi, Ukrainy, Mołdawii.*”

Odpowiedź na pytanie nr 33.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 34.

Prosimy o zgodę na zmianę zapisu w pkt. 2.5 na „*Ochroną ubezpieczeniową w zakresie kradzieży objęte są zdarzenia powstałe na terenie RP oraz pozostałych krajów europejskich z wyłączeniem krajów: Rosji, Białorusi, Ukrainy, Mołdawii.*”

Odpowiedź na pytanie nr 34.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Prezes Zarządu
(Delegowany Członek Rady Nadzorczej
do czasowego wykonywania czynności
Członka Zarządu)

-/-
Karolina Skrzypczyńska