

Kalisz, dnia 18 listopada 2013 roku

Oznaczenie sprawy: KPT/NZ/11/2013

Informacja dla Wykonawców

dot. postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie Kodeksu Cywilnego pn.: „*Dostawa olejów i smarów dla KPT, KLA i PKS*”

W związku z pytaniem Wykonawcy w imieniu Zamawiającego udzielam następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Chciałbym uzyskać informację związaną z ostatnią 9tą pozycją w tabeli opisującej przedmiot zamówienia gdzie znajduje się "Płynny smar do układów centralnego (zapewne smarowania) o konsystencji NLGI 000 znajdujący się na liście Solaris".

Czy opublikujecie Państwo tą listę jako uzupełnienie, gdyż nie jest ona ogólnie dostępna i nie sposób się do niej odnieść? Innym rozwiązaniem byłoby ujawnienie nazwy poprzednio używanego produktu.

Podobnie sytuacja wygląda z pozycją 7. gdzie jest klauzula, iż „zamawiający nie dopuszcza, ze względów technicznych, zaoferowania produktu równoważnego” a nie podano produktu używanego dotychczas co uniemożliwia zastosowanie tej klauzuli w praktyce.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuję listę Solaris - smarów dopuszczonych do eksploatacji w układach centralnego smarowania.

Dotyczy poz. nr 7 zestawienia asortymentowego (Pkt. 2 SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”) Zamawiający informuje, iż obecnie stosuje olej do przekładni automatycznych całkowicie syntetyczny CASTROL TRANSMAX Z oraz BP Autran LTF.

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do przetargu na dostawę olejów i smarów zwracamy się z prośbą o podział przedmiotu zamówienia na dwie części, tak jak miało to miejsce w roku ubiegłym.

Zamawiający zestawiając w całości przedmiot zamówienia i jednocześnie nie dopuszczając dla pkt 7,8 produktów równoważnych zaś pkt 4,6,9 opisując za pomocą bardzo szczegółowych parametrów i wymagań powoduje, że Wykonawcy nie są w stanie zaproponować dla pkt 4, 6, 7, 8, 9 innych produktów jak tylko produkty Platinum.

Aby uczestniczyć w przetargu każdy z potencjalnych jego uczestników musi więc dokonać zakupu produktów z pkt 4, 6, 7, 8, 9 (a wcześniej ich wyceny, przed złożeniem oferty) u konkurencji (Platinum).

Logicznym więc będzie fakt, że każdy Wykonawca otrzyma od Platinum ceny zaporowe, które umożliwią mu udział w przetargu, ale na pewno uniemożliwią wygraną.

Tym samym, takim skonstruowaniem opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający już na etapie ukazania się postępowania wskazuje na wyłącznie jednego Wykonawcę (a prawdopodobnie również na jedyne go uczestnika postępowania).

Taka zmonopolizowana konstrukcja opisu przedmiotu zamówienia (brak podziału na części ze wskazaniem 50% produktów na produkty Platinum) spowoduje automatycznie również to, że Zamawiający otrzyma ofertę dużo droższą na pozostałe produkty (poz. 1, 2, 3, 5) niż w

poprzednich latach. Potwierdzeniem powyższego jest historia postępowania z roku ubiegłego: zad. 1-5 ofert a więc konkurencja bardzo duża), zad. 2 - w którym było wyraźnie wskazanie na oleje Platinum.

Reasumując, prosimy o podział zamówienia na zadania, sugerując:

Zad. I - produkty, które nie wskazują wprost na Platinum jako Dostawcę: czyli pkt 1, 2, 3, 5 i 6 - bez uszczegóławiania numerycznego wpisu na listę ZF; każdy z Dostawców posiada wpisy na różnych numerach list ZF, zaś w tej chwili istniejący opis wskazuje wyłącznie na olej Platinum, lub w przypadku braku zgody dot. list ZF, przeniesienie pkt 6 również do zad. II.

Zad. II - produkty, które wskazują jako jedyne Dostawcę Platinum - zad. 4 (tak szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wskazujący ewidentnie i wyłącznie na olej Platinum) 7, 8, 9.

Jeżeli Zamawiający chciałby uzyskać większą liczbę konkurencyjnych cenowo ofert proponujemy w zad. I umieścić również olej z pkt 4, ale pod warunkiem zmniejszenia szczegółowości wymagań, gdyż tak opisany produkt w pkt 4 wskazuje wyłącznie na produkt Platinum.

Sugerujemy poniższy opis:

Pkt 4:

Wielosezonowy olej spełniający normy EURO 2 i 3 do silników wysokoprężnych doładowanych o parametrach:

SAE 15W/40

API: CI - 4

ACEA E5, E3

CAT ECF - 1

MAN M 3275-1 lub MB

VOLVO VDS-3 lub VDS-2

CUMMINS CES 20078

MTU typ 2

RENAULT RLD-2

- Posiadający kartę danych użytkownika produktu
- Częstotliwość wymiany nie mniejsza niż 25 000 km
- Oświadczenie producenta oleju o mieszalności z olejem Platinum Ultor Plus CI-4.

Pragniemy zaznaczyć, że oleje o tych samych klasach lepkości i jakości są mieszalne ze sobą, więc jeśli takie oświadczenie o zaproponowanym przez konkretnego Wykonawcę oleju Zamawiający otrzyma w ofercie, a jednocześnie olej będzie spełniał powyższe klasy jakości i lepkości, Zamawiający jako użytkownik produktu może czuć się bezpiecznie, przy jednoczesnym zachowaniu zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji w prowadzonym postępowaniu przetargowym

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści zapisów w SIWZ.

W ocenie Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia nie narusza zasad uczciwej konkurencji i opisany jest w sposób prawidłowy i niefaworyzujący żadnego z potencjalnych dostawców. W każdej z wymienionych pozycji Wykonawca może zaoferować produkt kilku producentów spełniających wymagania SIWZ.

Prezes Zarządu

/-/

Jerzy Walczyński